

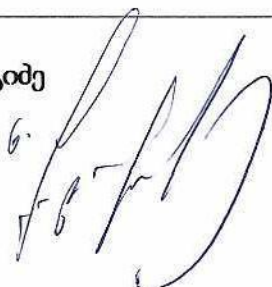
საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის გიორგი გოგიაშვილის შეფასების შედეგი:

| მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით | | |
|--|-------------------------------------|------------------|
| მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | <input type="checkbox"/> | |
| მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | <input type="checkbox"/> | |
| მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით | | |
| კრიტერიუმი | მიღებული ქულა | მაქსიმალური ქულა |
| სამართლის ნორმების ცოდნა | 20 | 20 |
| სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია | 20 | 20 |
| წერის უნარი | 20 | 20 |
| ზეპირი კომუნიკაციის უნარი | 15 | 15 |
| პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში | 13 | 15 |
| აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა | 5 | 5 |
| პროფესიული აქტივობები | 5 | 5 |
| ქულათა ჯამი | 98 | 100 |

სახელი, გვარი: ნინო ქადაგიძე

თარიღი: 28.05.2021 წ.



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს თავმჯდომარე

ნინო ქადაგიძე

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 გადაწყვეტილებით დაწესებულ, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის - გიორგი გოგიაშვილის

შ ე ფ ა ს ე ბ ა

1. პროცედურის შესახებ:

1.1. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს (შემდგომში - საბჭო) 2020 წლის 7 ოქტომბრის №1/134 განკარგულებით, დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატა შესარჩევი პროცედურა უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 9 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეობის კანდიდატა შესარჩევად.

1.2. საბჭოს 2020 წლის 5 ნოემბრის №1/141 განკარგულებით, მითითებულ პროცედურაში კანდიდატად დარეგისტრირდა 50 პირი, მათ შორის - გიორგი გოგიაშვილი.

1.3. საბჭოს შესაბამისმა სამსახურმა, „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის (შემდგომში - ორგანული კანონი) 34² მუხლით დადგენილი წესით, მოიპოვა ინფორმაცია პროცედურაში მონაწილე კანდიდატა შესახებ, რომელიც გასაცნობად წარმოგვედგინა საბჭოს წევრებს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-9 პუნქტით დადგენილი წესით. აღნიშნულ ინფორმაციას გავეცანი დეტალურად.

1.4. საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ კანდიდატა შეფასების წესი განსაზღვრულია ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით;

1.5. კანდიდატი შევაფასე ორგანული კანონის 36³ მუხლის 1-ლი პუნქტით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5 (ხუთი) მახასიათებლის მიხედვით და, ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე, ამ მახასიათებელთა ანალიზისა და შეჯერების საფუძველზე, შევადგინე საბოლოო დასკვნა კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ. ყოველი მახასიათებლის მიხედვით შეფასება დავაფუძნე კანონმდებლობით განსაზღვრული ცალკეული კომპონენტების ანალიზსა და შეჯერებას, შემდეგნაირად: თუ კანდიდატი ყველა ამ კომპონენტის მიმართ დადებითად შეფასდა, გავაკეთე დასკვნა, რომ კანდიდატი „სრულად აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს; თუ კომპონენტებიდან არაუმეტეს ორის მიმართ შეფასება უარყოფითი იყო, გავაკეთე დასკვნა, რომ კანდიდატი „აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს; ხოლო თუ სამი ან მეტი კომპონენტის შეფასება აღმოჩნდა უარყოფითი, მივიჩნიე, რომ კანდიდატი „არ აკმაყოფილებს“ მახასიათებელს.

1.6. კანდიდატი შევავასე ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-2 პუნქტით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 7 (შვიდი) მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ორგანული კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების გზით.

I. ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ

სახელი, გვარი - გიორგი გოგიაშვილი

ასაკი: 50 წლის

დაბადების თარიღი: 1 იანვარი, 1971წ.

განათლება: ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი - უმაღლესი იურიდიული, მაგისტრთან გათანაბრებული; დოქტორის აკადემიური ხარისხი (2002წ.)

სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: 26 წელი

სამუშაო ადგილი: თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის მოსამართლე

II. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებით მოსამართლეობის კანდიდატის, გიორგი გოგიაშვილის შეფასებისას გაითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის პირველი პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;
2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;
5. ფინანსური ვალდებულება.

1. პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით

- კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას,

ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად:

- რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის კეთილსინდისიერებასა და კომპეტენტურობის თაობაზე. გამოარჩევენ კანდიდატის დადებით თვისებებს: პროფესიონალიზმს, მაღალ რეპუტაციას როგორც მოსამართლეებს, ისე თეორეტიკოს იურისტებსა და სტუდენტებს შორის, გადაწყვეტილების კარგად დასაბუთების უნარს, მიუკერძოებლობას, დამოუკიდებლობას, სამართლიანობას, კომუნიკაბელურობას, პასუხისმგებლობას, მაღალ ინტელექტს და სხვა. ორი რეკომენდატორი არ უთითებს კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებს, დანარჩენი ორი რეკომენდატორი კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებში აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი არის ზედმეტად მოკრძალებული და არ უყვარს საკუთარი შესაძლებლობების საჯაროდ წარმოჩენა.

რეკომენდატორთა მოსაზრებასთან დაკავშირებით, მინდა აღვნიშნო, რომ თავმდაბლობას და მოკრძალებულობას ვერ მივიჩნევ კანდიდატის სისუსტედ, რამეთუ ორივე ეს მახასიათებელი წარმოადგენს იმ აუცილებელ თვისებას, რომელიც მოსამართლეს უნდა გააჩნდეს.

- გამოკითხული რესპოდენტებიდან, ორი კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობს კარგად, ხოლო ერთი - საშუალოდ. ყველა რესპოდენტის აზრით, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

- გიორგი გოგიაშვილს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია. წარმოდგენილი ინფორმაციით არ იკვეთება კანდიდატის მიერ სხვა შეუსრულებელი ვალდებულების არსებობის ფაქტი. დეკლარაციის შევსებისას კანდიდატის მხრიდან კანონის მოთხოვნის დარღვევის, ქონების ან შემოსავლის დამალვის ფაქტი გამოვლენილი არ არის.

- ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ფაქტების თაობაზე წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, 2017 წლის ნოემბრიდან 2020 წლის ნოემბრის ჩათვლით, კანდიდატს უფიქსირდება შემდეგი ადმინისტრაციული სამართალდარღვევები: ასკ-ის 125-ე მუხლის მე-6 ნაწილი („საგზაო ნიშნის წესების დარღვევა“ - ჯარიმა 20 ლარი; შვიდი შემთხვევა); ასკ-ის 125-ე მუხლის მე-8 ნაწილი („ამკრძალავი ნიშნის „გაჩერება აკრძალულია“ და „დგომა აკრძალულია“ მოთხოვნის დაუცველობა, აგრეთვე დგომა-გაჩერების წესებით გათვალისწინებული სხვა მოთხოვნის დაუცველობა“; ჯარიმა -10 ლარი); აღნიშნული ჯარიმები გადახდილია დროულად.

წარმოდგენილი და მოძიებული მასალები არ შეიცავს იმ სახის ინფორმაციას, რაც ეჭვქვეშ დააყენებს კანდიდატის კეთილსინდისიერებას, აღნიშნული კი, მამლევს

საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.

2. დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას - გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი არ ყოფილა რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი, შემომწირველი ან/და მხარდამჭერი. ამასთან, გასაუბრების შედეგად, კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის ტენდენციური დამოკიდებულება ადამიანთა სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ.

კანდიდატის პასუხები იყო ღია და გახსნილი, რაც მიუთითებს იმაზე, რომ მას გააჩნია პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, იგი თავისუფალია გარე გავლენებისა და კრიტიკის შიშისგან. მისი პიროვნული მახასიათებლები, მათ შორის, რეკომენდატორის მითითება მოკრძალებულობის თაობაზე, რომელიც გარკვეულწილად ნეგატიურ კონტექსტში იქნა მოხსენიებული, მისი კორექტულობა და გაწონასწორებულობა, ასევე ემპათიურობა, იძლევა დასკვნის საფუძველს, რომ ის არის დამოუკიდებელი, მიუკერძოებელი და სამართლიანი.

ყოველივე აღნიშნული მამლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას - გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, მხარედ მისი მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დავები, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი მონაწილეობდა ოთხ სამოქალაქო საქმეში:

1. სამოქალაქო საქმე №2/10558-12, მოსარჩელე - გიორგი გოგიაშვილი, დავის საგანი: ზიანის ანაზღაურება, შედეგი: თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2013 წლის 11 თებერვლის განჩინებით მოსარჩლის შუამდგომლობა სარჩელის გამოხმობის თაობაზე დაკმაყოფილდა და სარჩელი დარჩა განუხილველი.

2. სამოქალაქო საქმე №16149-12, განმცხადებელი - გიორგი გოგიაშვილი, დავის საგანი: ყადაღის დადება უძრავ ქონებაზე, შედეგი: განმცხადებლის მოთხოვნა უძრავ ქონებაზე ყადაღის დადების შესახებ დაკმაყოფილდა.

3. სამოქალაქო საქმე №2/10239-12, მოსარჩელე - გიორგი გოგიაშვილი, დავის საგანი: დანაშაულის შედეგად მიყენებული ზიანის ანაზღაურება, შედეგი: მოსარჩელეს სარჩელის მიღებაზე უარი ეთქვა.

4. სამოქალაქო საქმე №2/10553-14, ერთ-ერთი მოპასუხე - გიორგი გოგიაშვილი, დავის საგანი: თანხის დაკისრება, შედეგი: თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2014 წლის 27 ივნისის განჩინებით მოსარჩელეს სარჩელის მიღებაზე უარი ეთქვა.

საქართველოს გენერალური პროკურატურის ინფორმაციით, გიორგი გოგიაშვილი ცნობილ იქნა დაზარალებულად (აღნიშნულ საქმეზე შეწყდა სისხლისსამართლებრივი დევნა, ბრალდების მხარის მიერ ბრალდებაზე უარის თქმის გამო).

შევაფასე კანდიდატის მონაწილეობა ზემოაღნიშნულ საქმეებში და ვთვლი, რომ წარმოდგენილი ინფორმაცია არ იძლევა რაიმე ტიპის ნეგატიური შეფასების საფუძველს.

ჩამოყალიბებული კოლეგიური ურთიერთობებიდან, ასევე რეკომენდატორების, რესპოდენტებისა და გასაუბრებაზე დასმულ შეკითხვებზე გაცემული პასუხებიდან გამომდინარე კანდიდატი არის კორექტული, თავდაჯერებული, კარგად მართავს ემოციებს, არის გაწონასწორებული და იცივს ეთიკის სტანდარტებს, რასაც ასევე ადასტურებს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურისა და ეთიკის დეპარტამენტის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაცია, რომლის თანახმადაც, კანდიდატის მიმართ 2017 წლის ნოემბრიდან 2020 წლის ნოემბრამდე დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა.

აღნიშნული მაძლევს საფუძველს, კეთილსინდისიერების მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო დადებითად.

4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას - მხედველობაში მიიღება კანდიდატის საქმიანი და მორალური რეპუტაცია, ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი, ხარისხი და სხვა.

კანდიდატი წლების განმავლობაში ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას, არის არაერთი სახელმძღვანელოს ავტორი (თანაავტორი), იურიდიულ წრეებში სარგებლობს მაღალი ავტორიტეტით. როგორც აღინიშნა, რეკომენდატორები და გამოკითხული რესპოდენტები კანდიდატს ახასიათებენ ძალიან კარგად. მას აქვს მაღალი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია, რაც მაძლევს საფუძველს, მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი მივჩნიო დადებითად.

5. ფინანსური ვალდებულებების მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულებების შესახებ.

ფინანსური ვალდებულებების შემოწმების საფუძველზე, არ გამოვლენილა ის შესაძლო შეუსაბამობები, რამაც შეიძლება ეჭვქვეშ დააყენოს კანდიდატის პატიოსნება და მიუკერძოებლობა, ამდენად მითითებულ მახასიათებელში კანდიდატი ასევე უნდა შეფასდეს დადებითად.

ყველა ზემოაღნიშნული მახასიათებლის ანალიზისა და შეჯერების შედეგად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

III. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

კომპეტენტურობის კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატის, გიორგი გოგიაშვილის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

1. სამართლის ნორმების ცოდნა;
2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
3. წერის უნარი;
4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში;
6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
7. პროფესიული აქტივობა.

1. სამართლის ნორმების ცოდნა

ჩემ მიერ შეფასებულ იქნა გიორგი გოგიაშვილის მონაწილეობით განხილული საქმეები, მათ შორის:

- საქმე №38/1429-16, დავის საგანი: ბათილად იქნეს ცნობილი ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერიის ზედამხედველობის საქალაქო სამსახურის დადგენილება, ბათილად იქნეს ცნობილი ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის მერის მოადგილის ბრძანება.
- საქმე №38/1314-16, დავის საგანი: ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ბათილად ცნობა, ხელშეკრულებით ნაკისრი ვალდებულებების შესრულების დავალება.
- საქმე №38/1434-16, დავის საგანი: ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ნაწილობრივ ბათილად ცნობა, ახალი ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემის დავალება.

ასევე გავეცანი ადმინისტრაციულ საქმეზე №38/366-18, გიორგი გოგიაშვილის მიერ მომზადებულ განსხვავებულ აზრს და მის მიერ გამოცემულ სახელმძღვანელოს „სამოსამართლო სამართალი“.

ზემოაღნიშნული მასალების გაცნობა და გასაუბრებაზე დასმულ შეკითხვებზე კანდიდატის მიერ გაცემული პასუხები მამლევს საფუძველს მივიჩნიო, რომ გიორგი გოგიაშვილი

ხასიათდება მაღალი პროფესიონალიზმით, აქვს მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის ღრმა ცოდნა, სრულყოფილად იცნობს არამხოლოდ საქართველოს კონსტიტუციას, არამედ ღრმად, დოქტრინალურ დონეზე აქვს შესწავლილი ამერიკის შეერთებული შტატების, გერმანიის, ავსტრიის და სხვა ქვეყნების კონსტიტუციური სამართალი. იგი ასევე კარგად იცნობს ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ გადაწყვეტილებებს. მისი მსჯელობა საერთო და კონტინენტური სამართლის ფუნდამენტალური მახასიათებლების თაობაზე, არის სიღრმისეული. გასაუბრების დროს კანდიდატმა გამოავლინა ასევე სამართლის ფილოსოფიის ასპექტების კარგი ცოდნა.

საინტერესოა მისი ხედვები დიდი პალატის განმარტების მნიშვნელობის თაობაზე. კანდიდატი დასაბუთებულად მსჯელობს იმ წინააღმდეგობებისა და პრობლემების თაობაზე, რომლებიც უკავშირდება პერსონალური მონაცემების გასაჯაროებას, მოსამართლეთა დისციპლინური წარმოების მასალების გამოქვეყნებას. კანდიდატი საინტერესოდ დასაბუთებს ე.წ. „ნახტომისებრი კასაციის“ პოზიტიურ და ნეგატიურ მხარეებს.

გავეცანი მის მიერ წარმოდგენილ „განსხვავებულ აზრს“ და, სადავო საკითხთან მიმართებაში, ჩვენს შორის აზრთა თანხვედრის არარსებობის მიუხედავად, ვთვლი, რომ კანდიდატის მოსაზრებები იმსახურებს ყურადღებას, არის არგუმენტირებული და მიუთითებს კანდიდატის, როგორც მოსამართლის კრიტიკული აზროვნების და საკუთარი პოზიციების დაცვის უნარზე.

გასაუბრების პროცესში კანდიდატმა დაამტკიცა, რომ მისი ცოდნა არ შემოიფარგლება მხოლოდ ადმინისტრაციული კანონმდებლობით, ყველა დასმულ შეკითხვაზე მისი პასუხები იყო სრული, ამომწურავი, დასაბუთებული, არგუმენტირებული და იგრძნობოდა საკითხის სიღრმისეული ცოდნა.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 20 ქულით.

2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით

გიორგი გოგიაშვილს გააჩნია მოსამართლედ მუშაობის 9 წლიანი გამოცდილება. ასევე, იგი მრავალი წელია ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას, რაც მიუთითებს მის პროფესიულ კვალიფიკაციაზე. მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილებები არის მკაფიოდ, თანმიმდევრულად და სარწმუნოდ დასაბუთებული. გადაწყვეტილებების სტრუქტურა შეესაბამება საპროცესო კოდექსის მოთხოვნებს.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 20 ქულით.

3. წერის უნარის მახასიათებელი

კანდიდატის წერის უნარს ვაფასებ მის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების და სამეცნიერო ნაშრომების ანალიზის საფუძველზე და როგორც უკვე აღინიშნა, კანდიდატს გადაწყვეტილებები მიღებული აქვს დასაბუთების მაღალი სტანდარტის დაცვით, ასევე გადაწყვეტილებებში იგი ავითარებს ლოგიკურ მსჯელობებს, ავლენს კრიტიკული აზროვნების უნარს, გადაწყვეტილებები არის სტრუქტურირებულ სისტემაზე დაფუძნებული და მარტივად აღქმადი.

კანდიდატის სამეცნიერო ნაშრომები და მის მიერ გამოქვეყნებული წიგნები ადასტურებს, რომ კანდიდატი ფლობს წერის აკადემიურ უნარ-ჩვევებს.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 20 ქულით.

4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებელი

კანდიდატი გამოირჩევა მეტყველების მაღალი კულტურით, არის აკადემიური, აზრს აყალიბებს ნათლად და გასაგებად. გააჩნია მოსმენის კულტურა, არის ღია და გახსნილი, რაზეც მეტყველებს მისი გასაუბრების პროცესი.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 15 ქულით.

5. პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის, მახასიათებელი

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, 2017 წლის 1 ნოემბრიდან - 2020 წლის 1 ნოემბრამდე პერიოდში, გიორგი გოგიაშვილის მიერ განხილულ საქმეთა მაჩვენებელი შემდეგნაირია:

- საქმის განხილვის საპროცესო ვადების დაცვა: ვადის დაცვით -36,4%; ვადის დარღვევით - 63.6%.
- გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა: ვადის დაცვით -57,8%; ვადის დარღვევით - 42,2%.
- გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა: უცვლელი - 96%; შეცვლილი - 4%
- საანგარიშო პერიოდში (1014 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 767 საქმე, დღეში საშუალოდ 0,8 საქმემდე.

კანდიდატის დატვირთულობისა და საქმეთა სიმრავლის მიუხედავად, საპროცესო ვადებისა და გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვის მაჩვენებლები მიუთითებს, რომ არის გარკვეული ხარვეზები მისი მხრიდან დროის ეფექტურად გადანაწილების თვალსაზრისით, მისი მენეჯერული უნარ-ჩვევები საჭიროებს დახვეწას.

მოპოვებული ინფორმაციით, კანდიდატის მხრიდან არ გამოვლენილა სხდომაზე ქცევის წესებისა და მოსამართლისათვის შეუფრებელი ქმედების ჩადენის ფაქტი. ასევე არ

გამოვლენილა არაკორექტული ან არაეთიკური ქცევა, რაც დააკნინებს მოსამართლის მაღალ რეპუტაციას.

გადაწყვეტილებების მომზადების საპროცესო ვადები მაძლევს საფუძველს, კანდიდატს აღნიშნულ კომპონენტში არ მივანიჭო უმაღლესი შეფასება და ამ მახასიათებელში შევაფასო - 13 ქულით.

6. აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებელი

წარმოდგენილი ინფორმაციით დასტურდება, რომ კანდიდატი აქტიურად ესწრება სხვადასხვა ტრენინგებს და სასწავლო კურსებს, აქვს ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი. იგი მიღებულ ცოდნას იყენებს როგორც სამოსამართლო საქმიანობის განხორციელების პროცესში, ისე პედაგოგიურ საქმიანობაში. კანდიდატის სასარგებლოდ უნდა აღინიშნოს, რომ იგი არის აფხაზეთის ავტონომიური რესპუბლიკის ეროვნული სამეცნიერო აკადემიის წევრი და უნგრეთის შედარებითი სამართლის აკადემიის წევრი.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 5 ქულით.

7. პროფესიული აქტივობის მახასიათებელი

წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი სამართლებრივ საკითხებთან დაკავშირებით მონაწილეობს არაერთ შეხვედრასა თუ დისკუსიაში. ცნობილია, რომ იგი არის არაერთი პუბლიკაციის და წიგნის ავტორი, რომელიც გამოყენებადია როგორც პრაქტიკული, ისე თეორიული მიზნებისათვის.

აღნიშნული გარემოებები მაძლევს საფუძველს, ამ მახასიათებელში კანდიდატი შევაფასო - 5 ქულით.

ზემოაღნიშნული მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით კანდიდატს ჯამში ვაფასებ - 98 ქულით.

სახელი, გვარი: ნინო ქადაგიძე

თარიღი : 28.05.2021 წ.

